**Харківський національний економічний університет
імені Семена Кузнеця**

ІНФОРМАЦІЙНО-АНАЛІТИЧНА ЗАПИСКА

Оцінка впливу несприятливих факторів на ризик розвитку служби крові України в системі соціально-економічної безпеки держави

2020

ВСТУП

Протягом останніх років попит на компоненти крові, що виробляються з донорської крові, в закладах охорони здоров'я України безперервно збільшується. Висока клінічна ефективність використання препаратів крові обумовила зростаючий попит на кров у більшості лікувальних закладів, тому спостерігається постійний дефіцит крові з належною безпекою та якістю. Кров є стратегічним ресурсом безпеки держави.

Діюча система регулювання у чинному законодавстві **донорства крові та її компонентів** потребує суттєвих змін з метою імплементації Директив ЄС, що стосуються безпеки крові, на виконання положень Угоди про асоціацією між Україною та ЄС, приведення у відповідність до міжнародних стандартів у сфері безпеки та якості донорської крові та її компонентів, а також надання послуг з трансфузії компонентів крові в лікувальних закладах сучасного типу.

Діюча державна служба крові України є **стратегічною галуззю** охорони здоров'я, яка швидко й адекватно реагує на зміну безпекового середовища й підтримує стале забезпечення пацієнтів компонентами з донорської крові, тому контроль за донорством крові та її компонентів має лишатися під регулювання та контролем держави, адже тільки в цьому випадку буде можливо охопити всі аспекти функціонування національної системи крові в Україні.

Мета змін – це посилення забезпечення потреби пацієнтів у крові і доступності її використання при лікуванні.

Зміни, які передбачаються у проєкті Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо ліквідації штучних бюрократичних бар'єрів та корупціогенних чинників у сфері охорони здоров'я» (№ 2429) пункт 3, що стосується внесення змін до Закону України «Про донорство крові та її компонентів», створюють певні **ризики** щодо національної безпеки держави, підвищення вартості донорської крові та її компонентів, зменшення доступної для громадян кількості компонентів крові та її препаратів та ін.

Державна стратегія щодо розвитку донорства крові та її компонентів, а також надання послуг з трансфузії компонентів крові є соціально значимою, заснованою на принципах добровільності донорських послуг, анонімності донора і реципієнта, благодійності донора та *неприбутковості* послуг з трансфузії компонентів крові для надавача. Між тим, окремі положення змін, які передбачаються не повною мірою відповідають цим завданням, і підсилюють *небезпеку* держави. Встає під сумнів питання щодо залучення

більшої кількості осіб до виконання донорської функції. Останньому може сприяти проєкт закону України « Про внесення змін до Закону України "Про донорство крові та її компонентів" (щодо збільшення надбавки до пенсії для осіб, які мають статус Почесного донора України)» [5].

У відкритому листі [1] щодо **запобігання ризикам** реформування служби крові виділені основні несприятливі фактори, пов'язані із плануємим роздержавленням служби крові, який є комерційним каталізатором змін, що може стати причиною негативних інцидентів та ризиків, які представлені у Рекомендаціях Комітету Міністрів Ради Європи держав-членам стосовно управління безпекою пацієнтів та запобігання небажаним явищам у сфері охорони здоров'я (2006) [6].

Питання реформування служби крові України, запровадження нових підходів до донорства крові та її компонентів потребує виважених рішень, адже це питання **національної безпеки** України, є стратегічним для нашої держави в умовах ООС (АТО). Для кожного потенційного пацієнта своєчасна трансфузійна допомога, наявність крові, її компонентів має суттєвий вплив на життя в цілому.

З урахуванням проєкту змін до законодавства визначення пріоритетності стратегічних напрямів розвитку Національної системи крові у сучасних умовах необхідно розглянути її стратегічні напрями: 1- **збереження діючої Державної служби крові** (*децентралізована, відсутня вертикаль управління, відсутній компетентний орган з ліцензування та інспектування і на сьогодні служба крові України представлена 24 обласними та в м. Києві центрами крові, а також 18 міськими центрами крові, окрім того заготівлю крові здійснюють 385 спеціалізованих відділень у складі закладів охорони здоров'я*), 2 - **створення Національної системи крові через модернізацію Державної служби крові** (*на державному рівні – створення національного трансфузіологічного центру та національного трансфузіологічного комітету; на регіональному рівні – залишиться 25 регіональних центрів служби крові з правом відкриття філій або відокремлених структурних підрозділів, створення регіональних трансфузіологічних комітетів; госпітальний рівень – перепрофілювання відділень трансфузіології закладів охорони здоров'я в лікарняні банки крові та створення лікарняних банків крові у закладах охорони здоровя, які надають трансфузійну допомогу; створення незалежного органу з інспектування, який буде оцінювати спроможність роботи установ служби крові та лікарняних банків крові)*; 3 - **зміна форми власності Державної служби крові** (*роздержавлення, тобто відкриття приватних плазмацентрів*

та центрів крові) для оцінки потенційних **ризиків** для національної безпеки держави. Для вирішення цього завдання використано два підходи, які стосуються визначення пріоритетів стратегічних напрямів змін у Національній системі крові для її розвитку та оцінки впливу несприятливих факторів на ризик прийняття державних рішень з розвитку Служби крові.

Для вирішення поставлених завдань використано сучасні методи системного аналізу, зокрема, метод аналізу ієрархії Т.Сааті, а для вибору найкращої альтернативи, зокрема при виконанні процедур прийняття рішень в системі підтримки прийняття рішень (СППР), автоматизована система Decision Making Helper.

Одержані результати підтвердили, що державні рішення, пов'язані із зміною форми власності Державної служби крові (роздержавлення) є незадовільними, що свідчить про **високий ризик** стратегічних змін у реформуванні Державної служби крові, пов'язаних з її роздержавленням (приватизацією).

РОЗДІЛ 1
ВИЗНАЧЕННЯ ПРІОРИТЕТНОСТІ СТРАТЕГІЧНИХ НАПРЯМІВ РОЗВИТКУ НАЦІОНАЛЬНОЇ СЛУЖБИ КРОВІ У СУЧАСНИХ УМОВАХ

При моделюванні оцінки стратегічних напрямів розвитку Національної системи крові у сучасних умовах застосовано метод аналізу ієрархій Т. Сааті (метод MAI) [2].

Для цього побудовано ієрархічну модель оцінки стратегічних напрямів розвитку Національної системи крові у сучасних умовах (рис. 1.1).

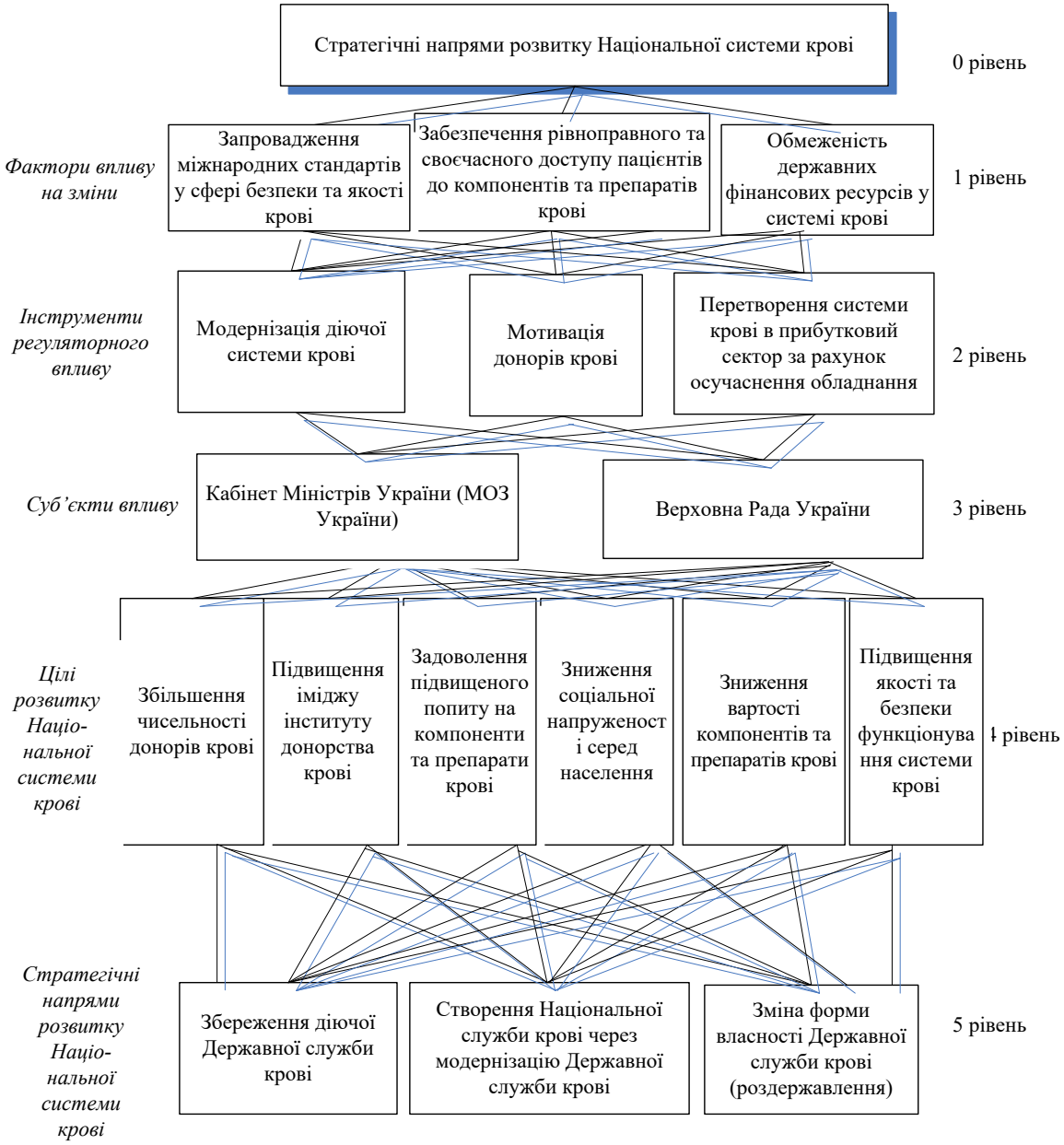

Рис. 1.1. Ієрархічна модель оцінки стратегічних напрямів розвитку Національної системи крові у сучасних умовах

Як видно з рис. 1.1, наявність факторів впливу на зміни, зокрема запровадження міжнародних стандартів у сфері безпеки та якості крові, забезпечення рівноправного та своєчасного доступу пацієнтів до компонентів та препаратів крові, обмеженість державних фінансових ресурсів у системі крові.

Запропоновано стратегічні напрями розвитку Національної системи крові: збереження діючої Державної служби крові; створення Національної служби крові через модернізацію Державної служби крові; підвищення якості та безпеки функціонування системи крові (роздержавлення).

Аналіз ієрархії (рис. 1.1) побудований на процесі поетапного встановлення пріоритетності: факторів впливу на зміни, інструментів регуляторного впливу, суб'єктів впливу, цілей розвитку Національної системи крові та стратегічних напрямів розвитку Національної системи крові, що має системний характер. Оцінено інтенсивність взаємодії компонентів системи ієрархії.

Експертами виступили стейкхолдери у розвитку системи крові.

Думки експертів були погодженими оскільки відношення погодженості думок експертів менше 10 %.

Пріоритетність стратегічних напрямів розвитку Національної системи крові у сучасних умовах наведено в табл. 1.1.

Таблиця 1.1

Пріоритетність стратегічних напрямів розвитку Національної системи крові у сучасних умовах

Абсолютні глобальні пріоритети	**Збільшення чисельності донорів крові**	Підвищення іміджу інституту донорства крові	Задоволення підвищеного попиту на компоненти та препарати крові	Зниження соціальної напруженості серед населення	**Зниження вартості компонентів та препаратів крові**	**Підвищення якості та безпеки функціонування системи крові**	Глобальні пріоритети	**Ранг**
	0,242	0,068	0,056	0,118	0,162	0,355		
Збереження діючої Державної служби крові	0,625	0,359	0,635	0,227	0,320	0,269	0,385	**2**
Створення Національної служби крові через модернізацію Державної служби крові	0,280	0,516	0,259	0,671	0,557	0,613	0,504	**1**
Зміна форми власності Державної служби крові (роздержавлення)	0,095	0,125	0,106	0,102	0,123	0,118	0,111	**3**

Результати табл. 1.1 свідчать, що найбільшу пріоритетність мають 3 цілі розвитку Національної системи крові, що відповідно до рангу мають 1-3 місце: підвищення якості та безпеки функціонування системи крові – 1 місце (0,355), збільшення чисельності донорів крові – 2 місце (0,242), зниження вартості компонентів та препаратів крові – 3 місце (0,162).

Проведено експеримент із визначення впливу факторів змін, зокрема: запровадження міжнародних стандартів у сфері безпеки та якості крові, забезпечення рівноправного та своєчасного доступу пацієнтів до компонентів

та препаратів крові, обмеженість державних фінансових ресурсів у системі крові. При моделюванні оцінки стратегічних напрямів розвитку Національної системи крові у сучасних умовах визначено, що створення Національної служби крові через модернізацію Державної служби крові має більш імовірнісний характер (його пріоритетність становить 0,504).

Отже, отримані результати дають змогу констатувати, що використання методу аналізу ієрархій Т. Сааті є інструментом альтернативного підходу, оскільки дає змогу здійснювати вибір альтернатив у сукупній системі. Встановлено, що зміна форми власності Державної служби крові (роздержавлення) є найменш пріоритетним напрямом змін з пріоритетом всього у 11,0%, тоді, як створення Національної служби крові через модернізацію Державної служби крові має пріоритет у 50,4%. Це свідчить про необхідність прийняття **більш виважених рішень** на державному рівні.

РОЗДІЛ 2
РОЗРОБКА ПІДХОДУ ДО ОЦІНКИ ВПЛИВУ НЕСПРИЯТЛИВИХ ФАКТОРІВ НА РИЗИК ПРИЙНЯТТЯ РІШЕННЯ З РОЗВИТКУ СЛУЖБИ КРОВІ

Обрання найкращої альтернативи, зокрема при виконанні процедури в системі підтримки прийняття рішень (СППР) Decision Making Helper [7].

Перед застосуванням програмного продукту сформовано масив даних, які реалізуються в процесі прийняття рішення.

Стейкхолдер шукає максимально задовільне рішення для виконання стратегічних завдань розвитку галузі при уникнення впливу несприятливих факторів. Обрано стратегічні напрями розвитку Національної системи крові:

1) збереження діючої Державної служби крові;

2) створення Національної служби крові через модернізацію Державної служби крові;

3) зміна форми власності Державної служби крові (роздержавлення).

Визначено вагу для кожного з критеріїв, виходячи з їх рівня впливу на стратегічні напрями розвитку Національної системи крові. У програмному продукті (СППР) Decision Making Helper важливість оцінюється за шкалою від 1 до 5 (від низького рівня (low) до високого рівня (high)) [7]. Результати представлено в табл. 2.1.

Таблиця 2.1

Вага несприятливих факторів впливу на ризик розвитку служби крові

Несприятливі фактори впливу на ризик розвитку служби крові	Вага
1. Відсутність впливу Держави на обсяги обов'язкового забезпечення потреб охорони здоров'я населення в донорській крові, її компонентах та препаратах	5
2. Втрата впливу Держави на самозабезпечення стратегічними ресурсами при виконанні мобілізаційних завдань або виникненні надзвичайних ситуацій природного та техногенного характеру	5
3. Втрата незалежності Держави в частині забезпечення компонентами та препаратами донорської крові її населення (залежність від зовнішніх інвесторів та країн)	5
4. Відсутність державного контролю над донорським резервом	4
5. Відсутність контролю Держави за національним реєстром донорів крові (здорове населення) та реєстром осіб, яким заборонено виконання донорської функції (захворюваність населення). Володіння підприємствами приватного сектору персональними даними громадян	4
6. Зниження контролю за станом здоров'я донорів	4
7. Руйнування інституту добровільного безоплатного донорства крові та її компонентів	3
8. Переорієнтація національної системи крові із заготівлі крові та її компонентів для використання з лікувальною метою на переважну заготівлю плазми для виробництва лікарських засобів	3
9. Зростання вартості кінцевих продуктів крові	3

Для розрахунків використано СППР Decision Making Helper у онлайн версії.

Порівняння стратегічних напрямів розвитку Національної системи крові відбувається за несприятливими факторами (по три), оскільки вони розділені на три рівня вагомості впливу.

Для внесення в СППР Decision Making Helper визначено рівень важливості стратегічних напрямів розвитку Національної системи крові, шляхом переведення стрілки на необхідну рейтингову оцінку (від -5 «максимально несприятливий вплив» до +5 «максимально сприятливий вплив», 0 – нейтральний вплив.

СППР Decision Making Helper надає автоматично характеристику рішення для кожної опції (стратегічного напряму розвитку Національної системи крові), в процентах від -100 % до +100 % та в словах «незадовільно / доволі незадовільно / нейтрально / доволі позитивно / позитивно».

Наведено результатами в СППР Decision Making Helper для групи несприятливих факторів впливу з вагою «5», «4», «3» та «5,4,3» наведено на рис. 2.1-2.4. Характеристику отриманих результатів наведено в табл. 2.1-2.5, а підсумкові таблиця з результатами в СППР Decision Making Helper наведені в додатку Б, рис. Б.1-Б.4.

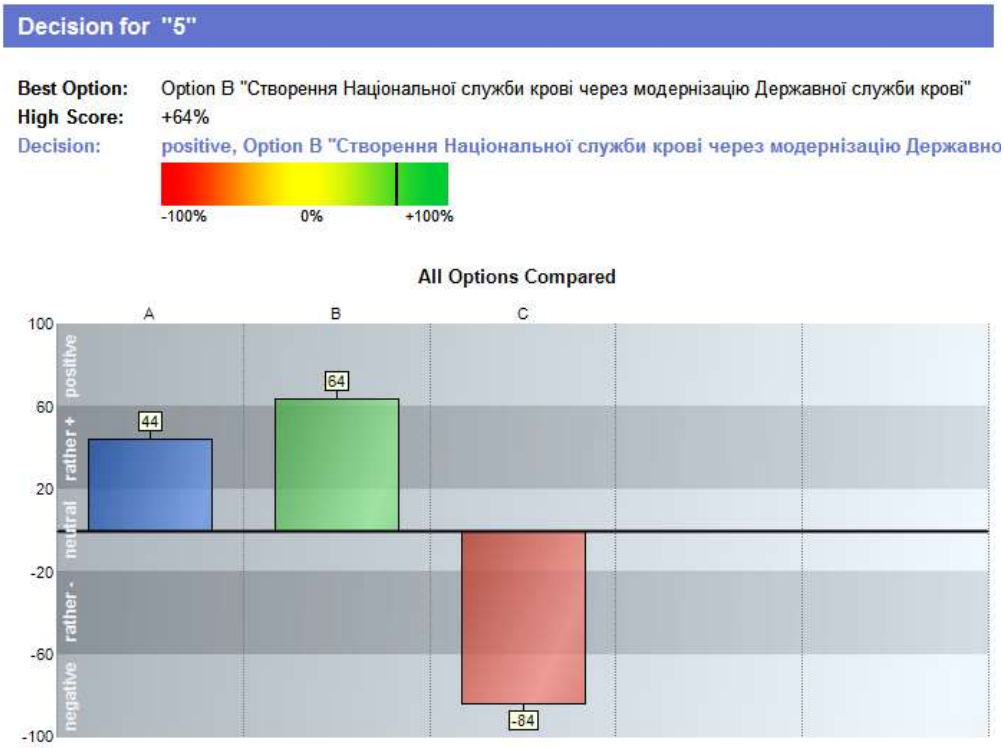

Рис. 2.1. Підсумкове вікно з результатами в СППР Decision Making Helper для групи несприятливих факторів впливу з вагою «5»

Таблиця 2.2

Оцінка впливу факторів з найбільшою вагою «5»

Показник	Збереження діючої Державної служби крові	Створення Національної служби крові через модернізацію Державної служби крові	Зміна форми власності Державної служби крові (роздержавлення)	Пріоритетний
Рівень	+44	+64	-84	Створення Національної служби крові через модернізацію Державної служби крові
Характеристика рішення	Доволі позитивно	Позитивно	**Незадовільно**	

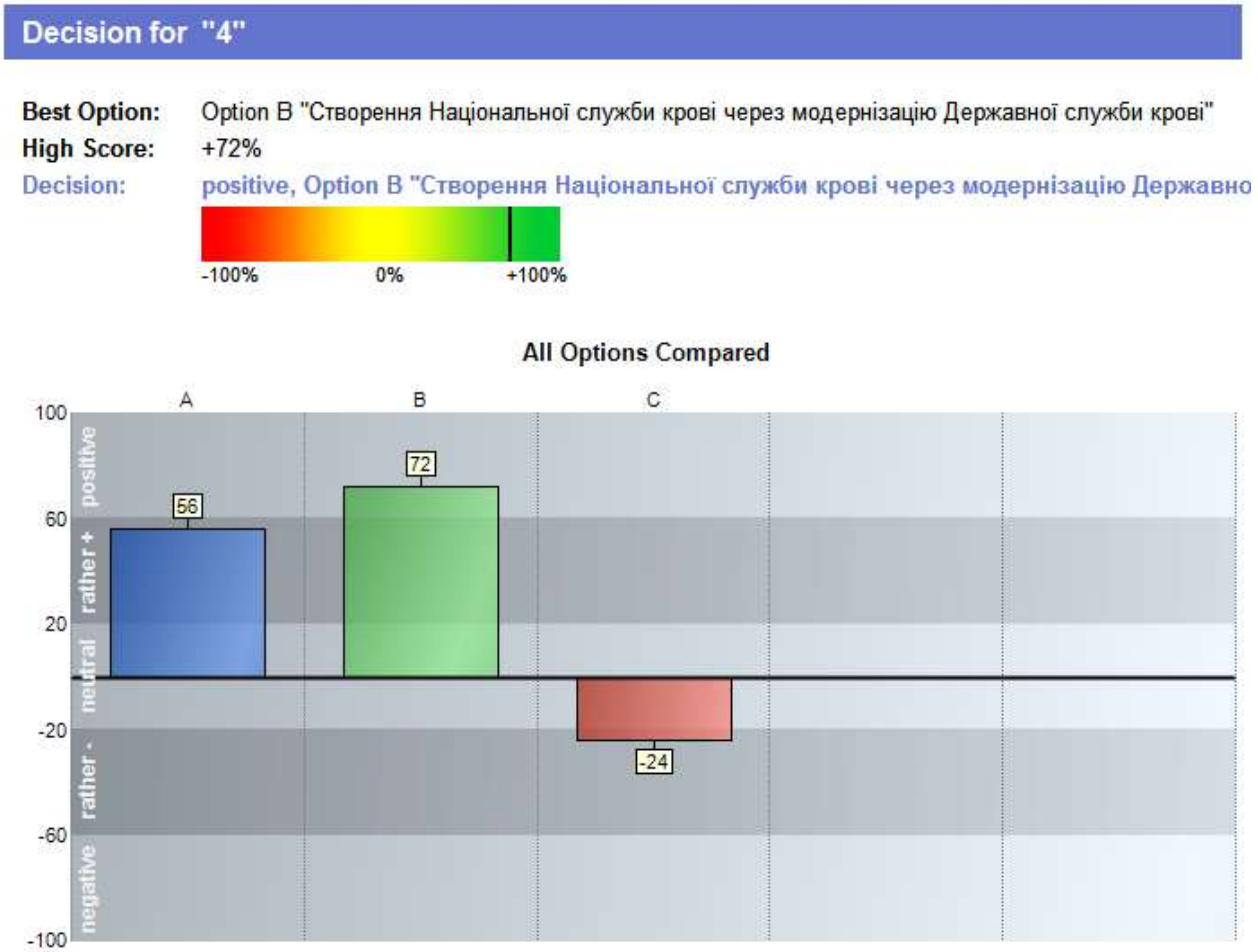

Рис. 2.2. Підсумкове вікно з результатами в СППР Decision Making Helper для групи несприятливих факторів впливу з вагою «4»

Таблиця 2.3

Оцінка впливу факторів з вагою «4»

Показник	Збереження діючої Державної служби крові	Створення Національної служби крові через модернізацію Державної служби крові	Зміна форми власності Державної служби крові (роздержавлення)	Пріоритетний
Рівень	+56	+72	-24	
Характеристика рішення	Доволі позитивно	Позитивно	**Доволі незадовільно**	Створення Національної служби крові через модернізацію Державної служби крові

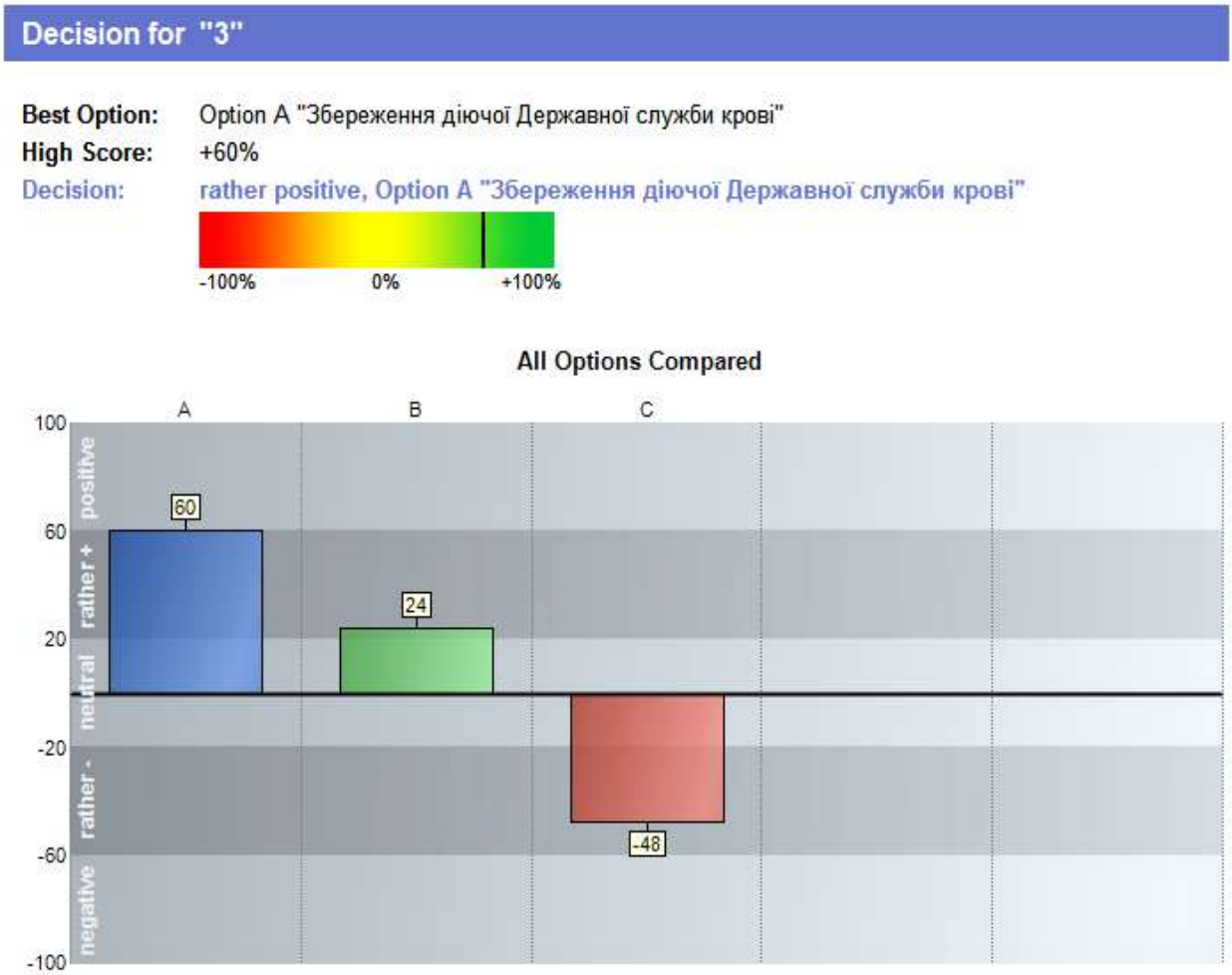

Рис. 2.3. Підсумкове вікно з результатами в СППР Decision Making Helper для групи несприятливих факторів впливу з вагою «3»

Таблиця 2.4

Оцінка впливу факторів з вагою «3»

Показник	Збереження діючої Державної служби крові	Створення Національної служби крові через модернізацію Державної служби крові	Зміна форми власності Державної служби крові (роздержавлення)	Пріоритетний
Рівень	+60	+24	-48	Збереження діючої Державної служби крові
Характеристика рішення	Позитивно	Доволі позитивно	**Доволі незадовільно**	

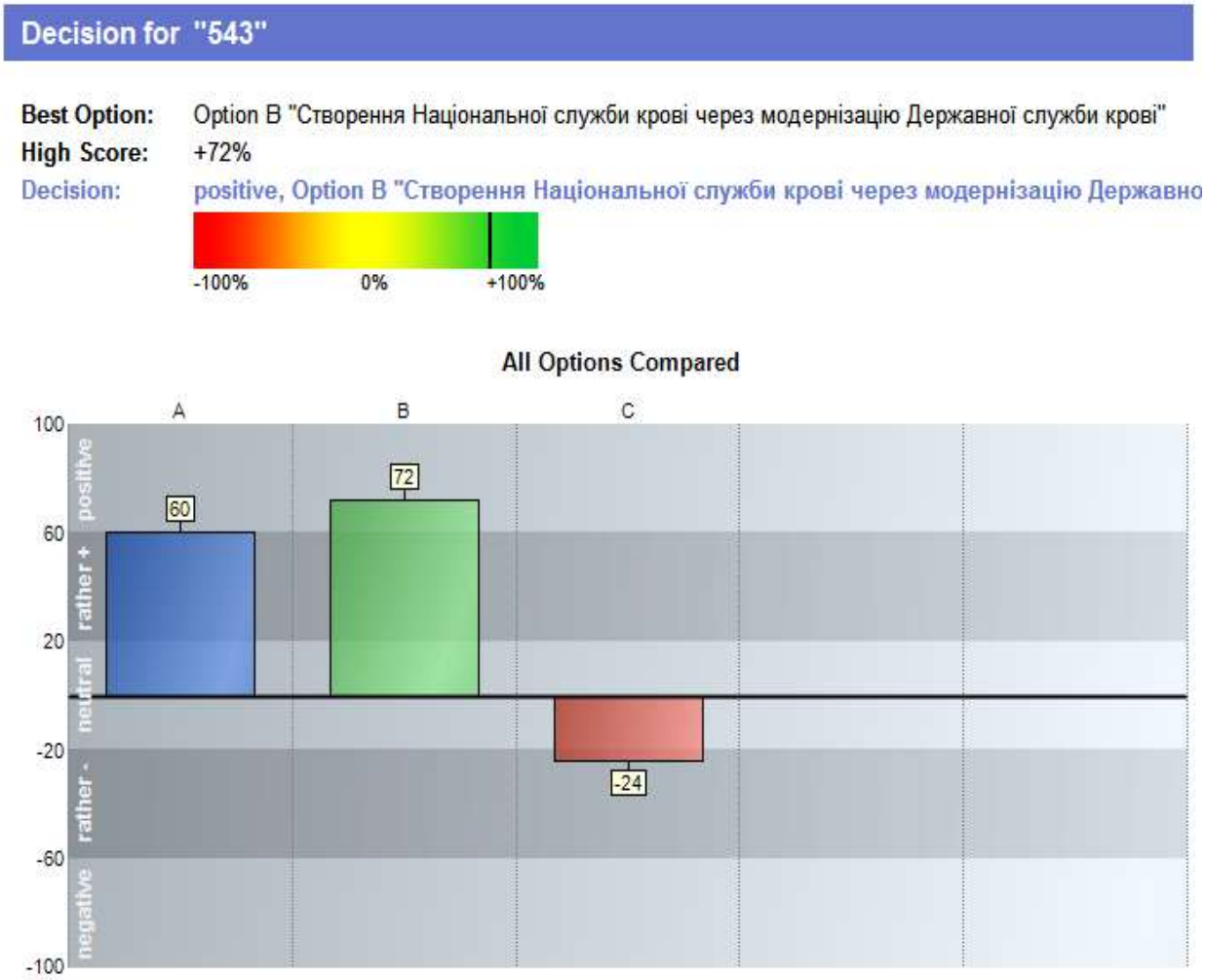

Рис. 2.4. Підсумкове вікно з результатами в СППР Decision Making Helper для групи несприятливих факторів впливу з вагою «5, 4, 3»

Таблиця 2.5

Оцінка впливу групи обраних факторів з вагою «5,4,3» (Втрата впливу держави на самозабезпечення стратегічними ресурсами при виконанні мобілізаційних завдань або виникненні надзвичайних ситуацій природного та техногенного характеру; зниження контролю за станом здоров'я донорів; зростання вартості кінцевих продуктів крові)

Показник	Збереження діючої Державної служби крові	Створення Національної служби крові через модернізацію Державної служби крові	Зміна форми власності Державної служби крові (роздержавлення)	Пріоритетний
Рівень	+60	+72	-24	Збереження діючої Державної служби крові, Створення Національної служби крові через модернізацію Державної служби крові
Характеристика рішення	Позитивно	Позитивно	**Доволі незадовільно**	

Як видно з рис. 2.1-2.4 та табл. 2.1-2.5, визначено 4 типи впливу факторів, в кожному з них рішення щодо зміни форми власності Державної служби крові (роздержавлення) було незадовільним або доволі незадовільним, що свідчить про **високий ризик** стратегічних змін у реформуванні Державної служби крові, пов'язаного з її роздержавленням (приватизацією), що повинно бути враховано при прийнятті державних рішень.

Список використаних джерел

1. Відкритий лист громадської організації «Національний рух за трансплантацію». URL: https://censor.net.ua/blogs/3166662/vdkritiyi_list
2. Лямец В. И. Системный анализ: Вводный курс. / В.И. Лямец, А.Д. Тевяшев. – [2–е изд.]. – Х.: ХНУРЭ, 2004. – 448 с.
3. ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА до проекту Закону України "Про донорство крові та її компонентів і національну систему крові" URL: https://ips.ligazakon.net/document/view/GH7AK00A?an=2
4. Про схвалення Стратегії розвитку національної системи крові на період до 2022 року та затвердження плану заходів щодо її реалізації :

Розпорядження КМУ від 20 лютого 2019 р. № 120-р URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/120-2019-%D1%80

5. Проект Закону України Про внесення змін до Закону України "Про донорство крові та її компонентів" (щодо збільшення надбавки до пенсії для осіб, які мають статус Почесного донора України). URL: http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/JI00938A.htm
6. Рекомендації Комітету міністрів Ради Європи країнам-членам стосовно управління безпекою пацієнтів і запобігання небажаним явищам у сфері охорони здоров'я // Медичне право. - 2013. - № 1. - С. 78-96. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/medpr_2013_1_13
7. Decision Making Helper. – Режим доступу: https://www.infonautics-software.ch/decisionmakinghelper/

Додатки

Таблиця А.1

Оцінка пріоритетності факторів впливу на зміни

Фактори впливу на зміни	Запровадження міжнародних стандартів у сфері безпеки та якості крові	Забезпечення рівноправного та своєчасного доступу пацієнтів до компонентів та препаратів крові	Обмеженість державних фінансових ресурсів у системі крові	***h***	Вектор пріоритетів	**Ранг**	***l***
Запровадження міжнародних стандартів у сфері безпеки та якості крові	1,00	0,33	2,00	0,872	0,250	2	0,762
Забезпечення рівноправного та своєчасного доступу пацієнтів до компонентів та препаратів крові	3,00	1,00	3,00	2,065	0,592	1	1,816
Обмеженість державних фінансових ресурсів у системі крові	0,50	0,33	1,00	0,552	0,158	3	0,478
			ВП	**0,048**			

Таблиця А.2

Розрахунок вектору пріоритетів та погодженості матриці фактором вплину на зміни «Запровадження міжнародних стандартів у сфері безпеки та якості крові»

Запровадження міжнародних стандартів у сфері безпеки та якості крові	Модернізація діючої системи крові	Мотивація донорів крові	Перетворення системи крові в прибутковий сектор за рахунок осучаснення обладнання	***h***	Вектор пріоритетів	**Ранг**	***l***
Модернізація діючої системи крові	1,00	4,00	3,00	2,271	0,613	1	1,893
Мотивація донорів крові	0,25	1,00	0,33	0,439	0,118	3	0,360
Перетворення системи крові в прибутковий сектор за рахунок осучаснення обладнання	0,33	3,00	1,00	0,997	0,269	2	0,826
			ВП	**0,069**			

Таблиця А.3

Розрахунок вектору пріоритетів та погодженості матриці за фактором вплину на зміни «Забезпечення рівноправного та своєчасного доступу пацієнтів до компонентів та препаратів крові»

Забезпечення рівноправного та своєчасного доступу пацієнтів до компонентів та препаратів крові	Модернізація діючої системи крові	Мотивація донорів крові	Перетворення системи крові в прибутковий сектор за рахунок осучаснення обладнання	***h***	Вектор пріоритетів	**Ранг**	***l***
Модернізація діючої системи крові	1,00	0,20	0,33	0,408	0,106	3	0,318
Мотивація донорів крові	5,00	1,00	3,00	2,444	0,635	1	1,942
Перетворення системи крові в прибутковий сектор за рахунок осучаснення обладнання	3,00	0,33	1,00	0,997	0,259	2	0,786
			ВП	0,040			

Таблиця А. 4

Розрахунок вектору пріоритетів та погодженості матриці за фактором вплину на зміни «Обмеженість державних фінансових ресурсів у системі крові »

Обмеженість державних фінансових ресурсів у системі крові	Модернізація діючої системи крові	Мотивація донорів крові	Перетворення системи крові в прибутковий сектор за рахунок осучаснення обладнання	***h***	Вектор пріоритетів	**Ранг**	***l***
Модернізація діючої системи крові	1,00	0,20	0,33	0,408	0,106	2	0,318
Мотивація донорів крові	5,00	1,00	3,00	2,444	0,635	1	1,942
Перетворення системи крові в прибутковий сектор за рахунок осучаснення обладнання	3,00	0,33	1,00	0,997	0,259	3	0,786
			ВП	**0,040**			

Таблиця А.5

Визначення глобальних пріоритетів для факторів впливу на зміни на інструменти регуляторного впливу

Глобальні пріоритети	Запровадження міжнародних стандартів у сфері безпеки та якості крові	Забезпечення рівноправного та своєчасного доступу пацієнтів до компонентів та препаратів крові	Обмеженість державних фінансових ресурсів у системі крові	Глобальні пріоритети	**Ранг**
	0,250	0,592	0,158		
Модернізація діючої системи крові	0,613	0,106	0,106	0,233	3
Мотивація донорів крові	0,118	0,635	0,635	0,506	1
Перетворення системи крові в прибутковий сектор за рахунок осучаснення обладнання	0,269	0,259	0,259	0,261	2

Таблиця А.6

Розрахунок вектору пріоритетів та погодженості матриці за інструментом регуляторного впливу «Модернізація діючої системи крові»

Модернізація діючої системи крові	Кабінет Міністрів України (МОЗ України)	Верховна Рада України	***h***	Вектор пріоритетів	**Ранг**	***l***
Кабінет Міністрів України (МОЗ України)	1,00	0,25	0,500	0,200	2	1,00
Верховна Рада України	4,00	1,00	2,000	0,800	1	4,00
		ВП	-			

Таблиця А.7

Розрахунок вектору пріоритетів та погодженості матриці за інструментом регуляторного впливу «Мотивація донорів крові»

Мотивація донорів крові	Кабінет Міністрів України (МОЗ України)	Верховна Рада України	***h***	Вектор пріоритетів	**Ранг**	***l***
Кабінет Міністрів України (МОЗ України)	1,00	0,25	0,500	0,200	2	1,00
Верховна Рада України	4,00	1,00	2,000	0,800	1	4,00
		ВП	-			

Продовження додатка А

Таблиця А.8

Розрахунок вектору пріоритетів та погодженості матриці за інструментом регуляторного впливу «Перетворення системи крові в прибутковий сектор за рахунок осучаснення обладнання»

Перетворення системи крові в прибутковий сектор за рахунок осучаснення обладнання	Кабінет Міністрів України (МОЗ України)	Верховна Рада України	***h***	Вектор пріоритетів	**Ранг**	***l***
Кабінет Міністрів України (МОЗ України)	1,00	0,20	0,447	0,167	2	1,00
Верховна Рада України	5,00	1,00	2,236	0,833	1	5,00
		ВП	-			

Таблиця А.9

Визначення глобальних пріоритетів для інструментів регуляторного впливу на суб'єктів впливу

Глобальні пріоритети1	Модернізація діючої системи крові	Мотивація донорів крові	Перетворення системи крові в прибутковий сектор за рахунок осучаснення обладнання	Глобальні пріоритети	**Ранг**
	0,233	0,506	0,261		
Кабінет Міністрів України (МОЗ України)	0,200	0,167	0,167	0,174	2
Верховна Рада України	0,800	0,833	0,833	0,826	1

Таблиця А.10

Розрахунок вектору пріоритетів та погодженості матриці за суб'єктом «Кабінет Міністрів України (МОЗ України)»

Кабінет Міністрів України (МОЗ України)	Збільшення чисельності донорів крові	Підвищення іміджу інституту донорства крові	Зниження вартості компонентів та препаратів крові	Зниження соціальної напруженості серед населення	Задоволення підвищеного попиту на компоненти та препарати крові	Підвищення якості та безпеки функціонування системи крові	***h***	Вектор пріоритетів	**Ранг**
Збільшення чисельності донорів крові	1,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,626	0,360	1
Підвищення іміджу інституту донорства крові	0,25	1,00	3,00	0,33	0,33	0,33	0,547	0,075	5
Зниження вартості компонентів та препаратів крові	0,33	0,33	1,00	0,33	0,33	0,33	0,396	0,054	6
Зниження соціальної напруженості серед населення	0,33	3,00	3,00	1,00	3,00	0,50	1,283	0,176	3
Задоволення підвищеного попиту на компоненти та препарати крові	0,33	3,00	3,00	0,33	1,00	0,33	0,828	0,113	4
Підвищення якості та безпеки функціонування системи крові	0,33	3,00	3,00	2,00	3,00	1,00	1,618	0,222	2
						ВП	0,084		

Продовження додатка А

Таблиця А.11

Розрахунок вектору пріоритетів та погодженості матриці за суб'єктом «Верховна Рада України»

Верховна Рада України	Збільшення чисельності донорів крові	Підвищення іміджу інституту донорства крові	Зниження вартості компонентів та препаратів крові	Зниження соціальної напруженості серед населення	Задоволення підвищеного попиту на компоненти та препарати крові	Підвищення якості та безпеки функціонування системи крові	***h***	Вектор пріоритетів	**Ранг**
Збільшення чисельності донорів крові	1,00	3,00	3,00	3,00	2,00	0,33	1,618	0,217	2
Підвищення іміджу інституту донорства	0,33	1,00	2,00	0,33	0,33	0,20	0,492	0,066	5
Зниження вартості компонентів та препаратів крові	0,33	0,50	1,00	0,33	0,33	0,33	0,425	0,057	6
Зниження соціальної напруженості серед населення	0,33	3,00	3,00	1,00	0,33	0,25	0,791	0,106	4
Задоволення підвищеного попиту на компоненти та препарати крові	0,50	3,00	3,00	3,00	1,00	0,33	1,283	0,172	3
Підвищення якості та безпеки функціонування системи крові	3,00	5,00	3,00	4,00	3,00	1,00	2,860	0,383	1
						ВП	0,070		

Продовження додатка А

Таблиця А.12

Визначення глобальних пріоритетів для суб'єктів на цілі розвитку Національної системи крові

Глобальні пріоритети 2	Кабінет Міністрів України (МОЗ України)	Верховна Рада України	Глобальні пріоритети	**Ранг**
	0,174	0,826		
Збільшення чисельності донорів крові	0,360	0,217	0,242	2
Підвищення іміджу інституту донорства крові	0,075	0,066	0,068	5
Задоволення підвищеного попиту на компоненти та препарати крові	0,054	0,057	0,056	6
Зниження соціальної напруженості серед населення	0,176	0,106	0,118	4
Зниження вартості компонентів та препаратів крові	0,113	0,172	0,162	3
Підвищення якості та безпеки функціонування системи крові	0,222	0,383	0,355	1

Таблиця А.13

Розрахунок вектору пріоритетів та погодженості матриці за метою розвитку Національної системи крові «Збільшення чисельності донорів крові»

Збільшення чисельності донорів крові	Збереження діючої Державної служби крові	Створення Національної служби крові через модернізацію Державної служби крові	Зміна форми власності Державної служби крові (роздержавлення)	***h***	Вектор пріоритетів	**Ранг**	***l***
Збереження діючої Державної служби крові	1,00	3,00	5,00	2,444	0,625	1	1,00
Створення Національної служби крові через модернізацію Державної служби крові	0,33	1,00	4,00	1,096	0,280	2	0,33
Зміна форми власності Державної служби крові (роздержавлення)	0,20	0,25	1,00	0,372	0,095	3	0,20
			ВП	0,084			

Таблиця А.14

Розрахунок вектору пріоритетів та погодженості матриці за метою розвитку Національної системи крові «Підвищення іміджу інституту донорства крові»

Підвищення іміджу інституту донорства	Збереження діючої Державної служби крові	Створення Національної служби крові через модернізацію Державної служби крові	Зміна форми власності Державної служби крові (роздержавлення)	***h***	Вектор пріоритетів	**Ранг**	***l***
Збереження діючої Державної служби крові	1,00	0,50	4,00	1,257	0,359	2	1,118
Створення Національної служби крові через модернізацію Державної служби крові	2,00	1,00	3,00	1,806	0,516	1	1,610
Зміна форми власності Державної служби крові (роздержавлення)	0,25	0,33	1,00	0,439	0,125	3	0,385
			ВП	0,097			

Таблиця А.15

Розрахунок вектору пріоритетів та погодженості матриці за метою розвитку Національної системи крові «Задоволення підвищеного попиту на компоненти та препарати крові»

Задоволення підвищеного попиту на компоненти та препарати крові	Збереження діючої Державної служби крові	Створення Національної служби крові через модернізацію Державної служби крові	Зміна форми власності Державної служби крові (роздержавлення)	***h***	Вектор пріоритетів	**Ранг**	***l***
Збереження діючої Державної служби крові	1,00	3,00	5,00	2,444	0,635	1	1,942
Створення Національної служби крові через модернізацію Державної служби крові	0,33	1,00	3,00	0,997	0,259	2	0,786
Зміна форми власності Державної служби крові (роздержавлення)	0,20	0,33	1,00	0,408	0,106	3	0,318
			ВП	0,040			

Таблиця А.16

Розрахунок вектору пріоритетів та погодженості матриці за метою розвитку Національної системи крові «Зниження соціальної напруженості серед населення»

Зниження соціальної напруженості серед населення	Збереження діючої Державної служби крові	Створення Національної служби крові через модернізацію Державної служби крові	Зміна форми власності Державної служби крові (роздержавлення)	***h***	Вектор пріоритетів	**Ранг**	***l***
Збереження діючої Державної служби крові	1,00	0,25	3,00	0,909	0,227	2	0,700
Створення Національної служби крові через модернізацію Державної служби крові	4,00	1,00	5,00	2,687	0,671	1	2,089
Зміна форми власності Державної служби крові (роздержавлення)	0,33	0,20	1,00	0,408	0,102	3	0,311
			ВП	0,086			

Таблиця А.17

Розрахунок вектору пріоритетів та погодженості матриці за метою розвитку Національної системи крові «Зниження вартості компонентів та препаратів крові»

Зниження вартості компонентів та препаратів крові	Збереження діючої Державної служби крові	Створення Національної служби крові через модернізацію Державної служби крові	Зміна форми власності Державної служби крові (роздержавлення)	***h***	Вектор пріоритетів	**Ранг**	***l***
Збереження діючої Державної служби крові	1,00	0,50	3,00	1,143	0,320	2	0,968
Створення Національної служби крові через модернізацію Державної служби крові	2,00	1,00	4,00	1,986	0,557	1	1,689
Зміна форми власності Державної служби крові (роздержавлення)	0,25	0,33	1,00	0,439	0,123	3	0,387
			ВП	0,038			

Продовження додатка А

Таблиця А.18

Розрахунок вектору пріоритетів та погодженості матриці за метою розвитку Національної системи крові «Підвищення якості та безпеки функціонування системи крові»

Підвищення якості та безпеки функціонування системи крові	Збереження діючої Державної служби крові	Створення Національної служби крові через модернізацію Державної служби крові	Зміна форми власності Державної служби крові (роздержавлення)	***h***	Вектор пріоритетів	**Ранг**	***l***
Збереження діючої Державної служби крові	1,00	0,33	3,00	0,997	0,269	2	0,826
Створення Національної служби крові через модернізацію Державної служби крові	3,00	1,00	4,00	2,271	0,613	1	1,893
Зміна форми власності Державної служби крові (роздержавлення)	0,33	0,25	1,00	0,439	0,118	3	0,360
			ВП	0,069			

Overview

Criteria	Option A	Option B	Option C
Title	**Збереження діючої Державної служби крові**	**Створення Національної служби крові через модернізацію Державної служби крові**	**Зміна форми власності Державної служби крові (роздержавлення)**
Score	**+44%**	**+64%**	**-84%**
Ranking	rather positive	positive	negative
1. 1. Відсутність впливу Держави на обсяги обов'язкового забезпечення потреб охорони здоров'я населення в донорській крові, її компонентах та препаратах Importance **5** of 5	Rating **0** of ±5	Rating **0** of ±5	Rating **-5** of ±5
2. 2. Втрата впливу Держави на самозабезпечення стратегічними ресурсами при виконанні мобілізаційних завдань або виникненні надзвичайних ситуацій природного та техногенного характеру Importance **5** of 5	Rating **+2** of ±5	Rating **+5** of ±5	Rating **-4** of ±5
3. 3. Втрата незалежності Держави в частині забезпечення компонентами та препаратами	Rating **+5** of ±5	Rating **+5** of ±5	Rating **-4** of ±5

Print Copy File

Рис. Б.1. Підсумкова таблиця з результатами в СППР Decision Making Helper для групи несприятливих факторів впливу з вагою «5»

Overview

Criteria	Option A	Option B	Option C
Title	**Збереження діючої Державної служби крові**	**Створення Національної служби крові через модернізацію Державної служби крові**	**Зміна форми власності Державної служби крові (роздержавлення)**
Score	**+56%**	**+72%**	**-24%**
Ranking	rather positive	positive	rather negative
1. 4. Відсутність державного контролю над донорським резервом Importance **4** of 5	Rating **+4** of ±5	Rating **+5** of ±5	Rating **-5** of ±5
2. 5. Відсутність контролю Держави за національним реєстром донорів крові (здорове населення) та реєстром осіб, яким заборонено виконання донорської функції (захворюваність населення). Володіння підприємствами приватного сектору персональними даними громадян Importance **4** of 5	Rating **+2** of ±5	Rating **+4** of ±5	Rating **-4** of ±5
3. 6. Зниження контролю за станом здоров'я донорів Importance **4** of 5	Rating **+5** of ±5	Rating **+5** of ±5	Rating **+4** of ±5

Print Copy File

Рис. Б.2. Підсумкова таблиця з результатами в СППР Decision Making Helper для групи несприятливих факторів впливу з вагою «4»

Overview

Criteria	Option A	Option B	Option C
Title	Збереження діючої Державної служби крові	Створення Національної служби крові через модернізацію Державної служби крові	Зміна форми власності Державної служби крові (роздержавлення)
Score	+60%	+24%	-48%
Ranking	rather positive	rather positive	rather negative
1. 7. Руйнування інституту добровільного безоплатного донорства крові та її компонентів Importance 3 of 5	Rating +5 of ±5	Rating +1 of ±5	Rating -5 of ±5
2. 8. Переорієнтація національної системи крові із заготівлі крові та її компонентів для використання з лікувальною метою на переважну заготівлю плазми для виробництва лікарських засобів Importance 3 of 5	Rating +5 of ±5	Rating +2 of ±5	Rating -3 of ±5
3. 9. Зростання вартості кінцевих продуктів крові Importance 3 of 5	Rating +5 of ±5	Rating +3 of ±5	Rating -4 of ±5

Print Copy File

Рис. Б.3. Підсумкова таблиця з результатами в СППР Decision Making Helper для групи несприятливих факторів впливу з вагою «3»

Overview

Criteria	Option A	Option B	Option C
Title	Збереження діючої Державної служби крові	Створення Національної служби крові через модернізацію Державної служби крові	Зміна форми власності Державної служби крові (роздержавлення)
Score	+60%	+72%	-24%
Ranking	rather positive	positive	rather negative
1. 2. Втрата впливу Держави на самозабезпечення стратегічними ресурсами при виконанні мобілізаційних завдань або виникненні надзвичайних ситуацій природного та техногенного характеру Importance 5 of 5	Rating +2 of ±5	Rating +5 of ±5	Rating -4 of ±5
2. 6. Зниження контролю за станом здоров'я донорів Importance 4 of 5	Rating +5 of ±5	Rating +5 of ±5	Rating +3 of ±5
3. 9. Зростання вартості кінцевих продуктів крові Importance 3 of 5	Rating +5 of ±5	Rating +3 of ±5	Rating -4 of ±5

Рис. Б.4. Підсумкова таблиця з результатами в СППР Decision Making Helper для групи несприятливих факторів впливу з вагою «5, 4, 3»